



CENTRO BIBLICO TELEIOS

Apologética

Introducción a la apologética

I. ¿Qué es la apologética cristiana?

El propósito de la clase de hoy es explicar qué es la apologética cristiana y comunicar por qué la apologética cristiana te concierne. Confío en que el día de hoy verás que la disciplina de la apologética es fundamental para el evangelismo y necesaria para todos los creyentes. Espero que nuestro tiempo juntos despierte tu apetito durante las siguientes semanas por más material para reflexionar sobre cómo conectar el «qué» de una cosmovisión cristiana con el «cómo» del evangelismo. Pista: es el «por qué» de la apologética.

En primer lugar, deberíamos responder a la pregunta: ¿Qué es la apologética? La apologética es la argumentación para dar una explicación, reporte e incluso defensa sobre la posición o sistema de un tema.

De hecho, el término *apologética* proviene de la palabra griega clásica *apología*. Comunicar una *apologia* significaba entonces dar una explicación para responder y refutar acusaciones, al igual que en el famoso caso de la defensa de Sócrates.

Esto puede sonar formal o intimidante, pero no debería serlo. Diariamente utilizamos la apologética en nuestras oficinas, aulas de clase y salas de estar. Cada vez que defendemos una decisión en un informe, o citamos ejemplos para contradecir una declaración, o defendemos nuestra posición acerca de un tema, estamos practicando la apologética.

Por tanto, ¿qué es la apologética *cristiana*? Para nuestros fines, definiremos la apologética cristiana de la siguiente manera: Disciplina que consiste en ofrecer y presentar defensa y evidencias de la veracidad y confiabilidad de la fe cristiana.

La apologética difiere del evangelismo con énfasis, aunque ambos están ciertamente entrelazados. El evangelismo *explica* la verdad del evangelio: quién es Jesús, qué es el pecado, y cómo podemos ser salvos de la muerte eterna. La apologética *defiende* la veracidad y confiabilidad de esas afirmaciones,

y brinda una crítica contra falsas aserciones. Observa que la apologética cristiana es defensiva— defiende la veracidad y confiabilidad de las Escrituras —y es ofensiva— ataca las falsas enseñanzas y cosmovisiones anti bíblicas. Cuando hablamos de atacar, no nos referimos a una violencia física. Los contrincantes de los cristianos no son otras personas, sino la incredulidad. Lo que queremos decir con atacar es un compromiso proactivo y crítico de destruir las mentiras que Satanás disfrazaría como verdad, para llamarlas por lo que son: error e incredulidad. Un apologeta cristiano es aquel que defiende el evangelio, mientras que también critica la incredulidad.

II. ¿Para quiénes es la apologética cristiana? Para los cristianos.

Muchos cristianos han oído de la apologética. Pero algunos cristianos cometen el error de pensar que la apologética es solamente para creyentes filosóficos o intelectuales.

Sin embargo, la disciplina de la apologética cristiana es para *todos* los cristianos. Todos los cristianos deberían ser capaces de comunicar el evangelio, ofrecer una defensa de su confiabilidad y veracidad, e involucrarse críticamente con las personas incrédulas de su entorno. Déjame darte algunas razones por las cuales la apologética cristiana es para ti, para mí y para todos los cristianos.

1. Los cristianos deberían ser capaces de explicar por qué ellos tienen fe en Jesús. 1 Pedro 3:15 nos da la siguiente declaración, «sino santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa (apología) con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros».

Esta «esperanza» de la que Pedro habla, es la esperanza de la vida eterna con Dios, la esperanza de la Resurrección. Pablo dice en 1 Corintios 15: «y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aún estáis en vuestros pecados... [y] Si en esta vida solamente esperamos en Cristo, somos los más dignos de conmiseración de todos los hombres».

¿Por qué los cristianos creen en un antiguo rabí judío ambulante de Nazaret que fue asesinado y que resucitó del sepulcro? La respuesta puede ser parte del evangelismo, pero es directamente parte de una apologética cristiana.

2. Los cristianos deberían ser capaces de criticar las cosmovisiones antibíblicas. En 2 Corintios 10, Pablo escribe: «Pues aunque andamos en la carne, no militamos según la carne; porque las armas de nuestra milicia no son carnales, sino poderosas en Dios para la destrucción de fortalezas,

derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo».

Observa que Pablo no añade requisitos. Él no dice que solamente los intelectuales tienen derribar todo argumento, o que sólo los capacitados por la Ivy League tienen que desafiar los argumentos que se levantan contra el conocimiento de Dios. No, la instrucción de Pablo aquí es para la iglesia en Corinto, y su clara expectativa es que todos los cristianos en la iglesia deberían poder enfrentarse en sentido crítico a verdades no bíblicas.

En una aplicación práctica, creyente, eres llamado a estar preparado para «militar», desafiando y criticando las enseñanzas antibíblicas que se opongan a la verdad acerca de la persona y obra de Jesús. Esto no quiere decir que debes tener un doctorado o que debes asistir a un seminario. Significa que si eres cristiano, necesitas hacer avanzar la verdad del evangelio, cortando la maleza de mentiras y falsos supuestos que desordenan la visión del evangelio.

3. Los cristianos deberían usar sus mentes e intelecto para la gloria de Dios. Observa también que en 2 Corintios 10, Pablo dice que los cristianos deben llevar cautivo todo pensamiento a Cristo. En Mateo 22, Jesús dijo que el gran mandamiento es: «Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente». Parte del discipulado normal de un cristiano al seguir a Jesús debería ser «amar a Dios con su mente», es decir, usar su intelecto y mente en su evangelismo, discipulado, y apologética.

Puede que en nuestra impulsada congregación de tipo A sea algo usual para nosotros pensar cómo podemos aprovechar todo el poder de nuestras mentes por el bien del evangelio. Pero cabe destacar que *históricamente*, al menos en décadas recientes, ésta es un área en la que los evangélicos han fallado. Hay muchísimas razones para esto, el punto es que ser un discípulo de Jesús no implica que debes dejar tu cerebro en la entrada.

Como cristianos, no debemos temer en procurar la verdad. De hecho, uno de los apodos de la Reforma, el redescubrimiento de la confiabilidad y del mensaje de la Escritura, fue el clamor de que «toda verdad es la verdad de Dios». ¿Cómo es esto posible? La verdad es más que una colección de ideas. La verdad es una persona, y su nombre es Jesús. Apocalipsis 19 dice que Jesús es fiel y verdadero. Jesús dice en Juan 14: «Yo soy el camino, y la verdad, y la vida».

Seguir a Jesús no significa que tienes que apagar tu cerebro, no. Significa entregar todo lo que eres —tu corazón, mente y alma— a él. Parte de nuestra mayordomía como seguidores suyos es usar las habilidades que Dios nos ha dado—nuestro intelecto, así de caído como es, para su gloria. No confiamos en estas facultades, al contrario, las sometemos a Dios y las usamos con el fin de glorificarlo.

¿Cómo glorificamos a Dios? Por último, el propósito de estudiar la apologética y las visiones del mundo no es ganar debates o parecer intelectuales, sino ganar corazones defendiendo la verdad del evangelio y desafiando ideas falsas. El objetivo de estudiar las cosmovisiones y la apologética es que tú y yo podamos involucrarnos mejor con nuestros amigos, vecinos, colegas, compañeros de clase y familiares para comunicarles sabiamente la verdad y confiabilidad del evangelio, y defenderlos de falsos maestros, de suposiciones incorrectas y de la incredulidad. Queremos ayudar a personas no cristianas a cuestionar la veracidad y la confiabilidad de algunas de sus creencias, y ayudarles a reconocer la racionalidad de las creencias cristianas.

4. Los cristianos a lo largo de la historia han utilizado la apologética para la gloria de Dios.

La iglesia primitiva

- El libro de Hechos contiene una descripción de la apologética de Pablo, quien «discutía en la sinagoga con los judíos y piadosos, y en la plaza cada día con los que concurrían» (17:17) así como en el Areópago (17:19ff).
- El apóstol Pablo emplea el término apología en su discurso ante Félix y Agripa cuando dice: «haré mi defensa» (Hechos 24-26).
- Un término similar aparece en la carta de Pablo a los Filipenses mientras él «defiende el evangelio» (Filipenses 1:7 y 16).

Historia de la iglesia

- Muchos padres de la iglesia primitiva fueron destacados apologistas. La iglesia primitiva estuvo marcada por una época de doctrina cristiana distintiva de las creencias paganas. Algunos de los notables padres de la iglesia durante los primeros siglos del cristianismo fueron: Justino Mártir, Ireneo y Tertuliano. De hecho, Tertuliano es conocido por escribir una «apología» contra los gentiles en defensa de los cristianos que vivían en el Imperio Romano.
- La Reforma estuvo marcada por argumentos apologéticos de distintos valores, desde Juan Calvino hasta Tomás de Aquino.

- En la era moderna, los apologistas cristianos reconocidos tienen una combinación de enfoques para defender la fe. Estarás familiarizado con algunos de ellos: Ravi Zacharias, Lee Strobel, Josh McDowell, C.S. Lewis, William Lane Craig, Jack Wellman y J.P. Moreland. Estos apologistas afirman haber basado su defensa del cristianismo en evidencias arqueológicas e históricas, argumentos filosóficos y teológicos, investigaciones científicas y otras disciplinas.

Finalmente, debemos observar rápidamente tres posibles razones detrás de las cuales algunos cristianos se esconden para no practicar la apologética.

Primero, algunos cristianos alegan que la apologética niega el papel de la fe, porque ésta ofrece una manera de «autorazonar» nuestra entrada al reino de los cielos. Esto no podría estar más lejos de la verdad. La apologética cristiana trata de explicar la veracidad de la verdad de Dios revelada en Cristo, pero es Jesús quien salva, no nuestra razón. El simple conocimiento y la lógica, sin la obra activa del Espíritu Santo, son insuficientes para salvar a una persona. Satanás tiene un simple conocimiento acerca de Dios, pero por supuesto, el tal no es suficiente para su propia salvación (Santiago 2:19). La fe salvadora en la persona y obra de Jesús implica más que solamente aceptar que lo que la Biblia dice es cierto y creer que Dios existe. Implica confiar realmente en Dios y tener una relación con él.

Segundo, algunos creyentes temen lo que otras personas puedan pensar de ellos. Si luchas con el miedo al hombre, bienvenido al grupo, todos lo hacemos hasta cierto punto. Con frecuencia, el miedo a la opinión de otros disuade a los cristianos del evangelismo y de la apologética. Si luchas específicamente con el miedo al hombre, te recomiendo el seminario básico sobre este tema, o puedes leer el libro *Cuando la Gente es Grande y Dios es Pequeño* de Ted Welch.

Tercero, como aludí anteriormente, algunos cristianos no practican la apologética porque son intelectualmente perezosos. No obstante, aunque nuestras mentes están corrompidas, estamos llamados a amar a Dios con nuestra mente, a llevar cautivo todo pensamiento, y a usar cada una de nuestras facultades para su gloria. En la era de Google y Wikipedia, Amazon.com y decenas de sitios de internet y libros con material accesible y útil, no hay excusas para que un cristiano sea intelectualmente holgazán y no procure la disciplina de la apologética cristiana.

III. ¿Para quiénes es la apologética cristiana? Para los no cristianos.

La apologética cristiana no es solamente una disciplina para ser practicada por cristianos, también es para el beneficio espiritual, claro y práctico de los no creyentes.

(1) La apologética cristiana responde las preguntas de personas inconversas y quita del camino las distracciones hacia la fe.

Por supuesto, algunos inconversos hacen preguntas para alejarse de la incómoda verdad del evangelio de que son pecadores y de que están moralmente arruinados. A menudo harán preguntas para cambiar el tema, como para intentar evadir las ramificaciones del evangelio para sus vidas¹.

Sin embargo, en otras ocasiones ellos claramente tienen preguntas legítimas relacionadas a la fe en Jesús que la apologética ayuda a responder. Puede ser inquietante cuando quedan preguntas importantes sin responder. La apologética cristiana implica contestar preguntas y ser claros sobre las falsas creencias que oscurecen el sólido fundamento de la fe en Jesús. Una parte *natural* de educar e instruir a personas no creyentes en una cosmovisión bíblica, es estar preparados para responder a sus preguntas.

Los cristianos no deberían sorprenderse o sentirse amenazados por esto. Nosotros, después de todo, estamos predicando el evangelio: un mensaje fantástico que creemos debería reordenar fundamentalmente nuestras vidas por completo. Las preguntas deberían ser esperadas y bienvenidas.

(2) La apologética cristiana, junto con el evangelismo, dirige a las personas no cristianas a la fe en Jesús.

El objetivo de la apologética cristiana no es finalmente ganar un argumento, sino comunicar y defender la confiabilidad de colocar nuestra fe en la persona y obra de Jesús. La apologética es la

¹En *'Ends and Means'* (1937), Aldous Huxley confesó que sus motivos para debatir el mensaje de la Biblia no eran imparciales y filosóficamente objetivos. Él «tenía planes»:

«Yo tenía motivos por los que no quería que el mundo tuviera un significado; y por consiguiente, asumí que no lo tenía, y fui capaz de encontrar razones satisfactorias para esta suposición sin dificultad alguna... Para mí, así como para la mayoría de mis amigos, la filosofía de lo irrelevante era esencialmente un instrumento de liberación de un determinado sistema moral. Nos oponíamos a la moralidad porque interfería con nuestra libertad sexual. Los defensores de este sistema aseguraban que éste personificaba el significado—el significado cristiano, insistían—del mundo. Había un método admirablemente simple para refutar a estas personas y autojustificarnos en nuestra revuelta erótica: negaríamos que el mundo tuviera algún significado».

disciplina que defiende la cosmovisión bíblica, derriba la incredulidad y brinda un punto de partida para el evangelismo apasionado.

Considera nuevamente, el ejemplo de Pablo para nosotros en Hechos 17. Pablo permaneció en el Areópago, una plaza pública de Atenas, y practicó la apologética, ofreció una explicación y defensa de la fe cristiana. Pablo utilizó la razón, ejemplos culturales de un altar en Atenas y un poema griego. Pablo explicó las verdades bíblicas acerca de Dios, su carácter y nuestra necesidad de su misericordia. El propósito de todo lo que estaba haciendo era comunicar a los paganos que creían en muchos dioses las buenas noticias del único Dios verdadero que se convirtió en hombre por nosotros en Jesús.

Pablo tomaba en serio la apologética porque entendía los riesgos. Espiritualmente, la apologética es una guerra, no un juego de mesa. El objetivo de la apologética es preservar la vida de otro al ayudarlo a entender la verdad, no anotar puntos en una pizarra espiritual.

Pablo dijo en Efesios 6 que, «no tenemos lucha contra sangre y carne, sino contra principados, contra potestades, contra los gobernadores de las tinieblas de este siglo, contra huestes espirituales de maldad en las regiones celestes». Nuestros oponentes no son las personas inconversas. Nuestros oponentes son la incredulidad y las falsas creencias. Y, en un nivel más fundamental, como cristianos, nuestro oponente es aquel que se opone contra Dios mismo. Las falsas enseñanzas y las mentiras comenzaron el huerto con el mismísimo Padre de mentiras, Satanás.

En 2 de Tesalonicenses 2, hablando de la naturaleza de Satanás, Pablo dice, «¡vengo cuyo advenimiento es por obra de Satanás, con gran poder y señales y prodigios mentirosos, y con todo engaño de iniquidad para los que se pierden, por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos».

La disciplina de la apologética es una obra espiritual por el bien de los no creyentes y por el bien de la gloria de Dios en una verdadera e incesante guerra espiritual.

IV. ¿Cuáles son los enfoques de la apologética?

Históricamente, la apologética cristiana ha caído en uno de estos dos campos. El primero es popularmente conocido como la escuela evidencialista, donde el enfoque se encuentra en usar evidencia objetiva en la apologética. El segundo es la escuela presuposicionalista, donde el enfoque está en las suposiciones de los no creyentes sin el Espíritu Santo.

Evidencialista

El principal enfoque de la apologética evidencialista es la idea de que podemos y deberíamos usar las evidencias objetivas o demostraciones, que Dios nos ha dado en el orden creado, como parte de nuestras pruebas y de nuestra persuasión en la apologética. R. C. Sproul es un famoso evidencialista. Por ejemplo, la creación testifica a un Creador, y nosotros deberíamos emplear esa creencia como parte de nuestra evidencia de que Dios existe.

Escuelas presuposicionalistas de la apologética

Los presuposicionalistas enfatizarían que las evidencias no convencerán a los incrédulos de seguir a Dios, porque las personas son gobernadas por sus presuposiciones, las cuales —sin la obra regeneradora del Espíritu Santo— están naturalmente orientadas en contra de Dios. Por tanto, ellos alegarían que no podemos demostrar que Dios es real o defender el evangelio usando nuestras propias pruebas o evidencias. Van Til, del Seminario Westminster, es un reconocido presuposicionalista.

Este seminario básico combina ambos enfoques. Este curso alegará que deberíamos usar evidencias y pruebas al defender la fe cristiana Y que, sin importar cuán buenas sean nuestras pruebas y opiniones, nadie puede creer en Dios sin su obra salvadora. Hemos estado contrastando varias cosmovisiones en las recientes semanas, pero *no* estamos contrastando los enfoques apologéticos durante este curso. Los dos enfoques son complementarios, no contradictorios.



CENTRO BIBLICO TELEIOS
Apologética
La existencia de Dios

Si ver es creer, ¿cómo puedes creer en un Dios invisible? – Argumentos Apologéticos para la existencia de Dios y la Creación¹.

¿Quién aquí conoce a personas que podrían cuestionar si Dios existe o no? ¿Quién aquí ha tenido alguna vez una conversación con alguien acerca de si Dios existe o no?

Muchas personas hoy en día no creen que Dios existe —ya sea, un rechazo consciente— pero, más probablemente, un rechazo práctico: la gente vive como si el aquí y el ahora es todo lo que importa.

Si lo has hecho, o has anticipado tener una plática sobre la existencia de Dios, o encontrarte con alguien que te haga preguntas acerca de la existencia de Dios, mi objetivo hoy es darte algunos puntos de conversación que puedes usar cuando hables con personas que no creen en Dios, a fin de que puedas aclarar algunas de las barricadas y escombros que impiden que la gente tome en serio la idea de la revelación divina.

El día de hoy quiero darte 6 argumentos para la existencia de Dios. El objetivo es demostrar que creer en Dios es razonable, consistente con la razón, y es en realidad más racional que la alternativa de creer en su inexistencia.

Piensa en ellos como instrumentos básicos en tu caja de herramientas – argumentos básicos que puedes usar cuando hables con otros sobre este tema.

6 Argumentos para la existencia de Dios

- 1. La probabilidad: Cada día ejercitamos la fe, y creo que es razonable tener fe en lo sobrenatural.**

2. **La creación y el diseño:** La creación por un diseñador inteligente es más loable intelectualmente que la creación por causa del azar (argumentos teológicos y cosmológicos).
3. **Los argumentos antrópicos:** Las cosas sobre nosotros—la conciencia, la capacidad para el bien o el mal, el anhelo por la eternidad, las experiencias religiosas—pueden explicarse mejor por la existencia de Dios.
4. **El argumento del inmaterialismo:** La existencia del amor, de la belleza... demuestran que no vivimos en un universo materialista.
5. **El argumento trascendental:** El conocimiento, la lógica, la ciencia, etc., son solo posibles porque la existencia de Dios es una precondition para todo pensamiento y conocimiento.
6. **El argumento ontológico:** Dios es el gran ser que no puede ser concebido. El mayor ser concebible posee el atributo de la existencia. Por tanto, Dios existe.

I. La fe en lo sobrenatural es loable – más loable que la alternativa.

Hay ideas equivocadas de que la gente de fe, generalmente, y de que los cristianos específicamente, creen en cosas que parecen cuentos de hadas, fábulas o mitos. No creen en cosas basadas en hechos, evidencias o en el pensamiento racional y, por tanto, no pueden ser tomados en serio.

¿Qué significa tener fe? ¿Cómo decides en qué creer y en qué no creer?ⁱⁱ.

Bien, esto es lo esencial: a) para vivir en el mundo, todos necesitamos ejercitar la fe y b) diariamente ejercitamos la fe al utilizar las tres herramientas de la fe: la razón o «ciencia»; la intuición y nuestras experiencias.

Ten cuidado de usar todas estas herramientas cuando consideres preguntas de extrema importancia.

Muchas personas al hablar sobre asuntos de «fe» deciden que solo lo observable, lo conocido, la información «científica» puede ser usado. Bueno, se consciente de que esto crea un sesgo anti-sobrenatural, conduciendo a un enfoque centrado en la agenda para evaluar la «evidencia» vs. un

enfoque centrado en la evidencia. Y, parece que la religión es probablemente el área más grande en la que las personas traen a discusión agendas predeterminadas.

Ilustración: Estudiante en Princeton, clase de religión, hablando de la vida de Jesús, asumió que él no era Dios, por lo que su discurso sobre el perdón y la resurrección solo podía ser metafórico.

Ofensa: Juan 1: Apocalipsis es el último pilar o fe que tienen los cristianos. Creemos en un Dios que quiere ser conocido y se ha revelado a sí mismo completamente en Jesucristo.

Cada día ejercitamos la fe, y creo que es razonable tener fe en lo sobrenaturalⁱⁱⁱ.

II. La creación y el diseño: La creación por un diseñador inteligente es más loable intelectualmente que por causa del azar.

¿Cómo empezó todo? ¿Cuál es el origen del universo? Hay dos respuestas básicas a esta pregunta. Que a) el universo se autocreó, o b) fue creado por algo más. La pregunta es, ¿en qué perspectiva tienes fe? No es una cuestión de ciencia versus fe, sino de fe versus fe.

El naturalismo asume que el origen de todo comenzó a través del tiempo y el azar. Una ecuación muy simple: Fuerza impersonal (llámale como quieras – energía, materia, átomos, espacio) + tiempo + azar = la creación. Dado el tiempo suficiente, cualquier cosa puede suceder.

¿Cuál es la probabilidad de que la creación haya surgido de esta ecuación?

Para hacer esto rápidamente, dejemos de lado gran parte de la creación, los árboles, las montañas y los atardeceres^{iv}.

Observemos la unidad más básica de la vida: Una sola cadena de ADN contiene 200 moléculas que deben estar en perfecto orden, la posibilidad de que una cadena de ADN se forme a través de mutaciones en el caldo primigenio es extremadamente baja.

¿Cuáles son las probabilidades? Bien, te lo diré porque hice los cálculos. En realidad, traté de hacerlo, pero Excel no fue capaz de producir un número lo suficientemente elevado: Parece ser que hay escasas probabilidades de que un solo ADN se haya producido de esta manera, incluso si un rayo golpeara el caldo primigenio y a las moléculas en el aire cada segundo^v.

Y esa es solamente la cadena más simple. También está el núcleo celular, la sustancia, la membrana celular, luego necesitas ojos, orejas, nariz, diferentes especies de animales, plantas, todo este mundo y universo que nos rodea, oh, por cierto, necesitabas un ambiente en primer lugar.

Obviamente, hay muy pocas probabilidades de que la MATERIA, el universo que nos rodea, haya sido CREADA por casualidad.

Ahora, no quiero que pienses que creo que una escasa probabilidad significa que algo no podría ocurrir de cierta manera. Solo digo que se necesita fe para creer en una explicación simplemente naturalista para el universo.

La evolución por la selección natural no es suficiente para explicar el origen, la complejidad y la diversidad de la vida, (pero puedo entender por qué parece elegante y convincente que llegues a la conclusión de que no existe lo sobrenatural).

Como mínimo, si puedes creer que la creación surgió por CASUALIDAD, por la evolución naturalista, entonces también debería haber pruebas suficientes para creer que en realidad hay un creador, un diseñador inteligente^{vi}.

Desde la perspectiva de que un diseñador inteligente creó el mundo, solamente tenemos que hacer una suposición, que ALGUIEN creó el mundo. Ahora bien, esa es una gran suposición, pero significa que no tenemos que dar miles de pequeños pasos de fe.

Te he dado argumentos sencillos como punto de partida. Por favor, observa que al hacer este argumento, no estoy defendiendo una historia de la creación en particular o apoyando algún método específico que haya utilizado un diseñador inteligente para crear el mundo. Sabemos por las Escrituras que «Dios creó los cielos y la tierra» (Génesis 1:1) y que «las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa» (Romanos 1:20).

III. Los argumentos antrópicos. Los aspectos fundamentales de la naturaleza humana y de la experiencia humana pueden explicarse mejor por la existencia de Dios, quien nos creó de esa manera.

Este argumento tiene varias formas. Mayormente, se enfoca en la conciencia humana, experiencias religiosas o la sensación de anhelo por la eternidad, y la capacidad humana para el bien y el mal.

A) La ética, la moral y la conciencia: Un mundo gobernado por un legislador moral es más humanamente satisfactorio, y explica mejor la vida humana que la alternativa.

Todos los seres humanos tienen una conciencia, un sentido de lo que está bien y de lo que está mal. Cada cultura en la historia de la humanidad ha mantenido creencias sobre el bien y el mal. Parece que funcionamos como si algunas cosas estuvieran bien y otras mal. ¿Por qué? ¿De dónde proviene este sentido de moralidad?

Al igual que antes, hay básicamente dos respuestas. Nuestro sentido de la conciencia viene de Dios, quien nos creó dentro de un orden moral y nos equipó para actuar correctamente, o viene de algún lugar dentro de la creación, como por ejemplo, nuestra cultura, evolución, instintos de supervivencia, etc.

Hay personas que alegan seriamente que nuestro sentido de la conciencia viene de la evolución, del instinto, o de los modelos sociales, en otras palabras, esta moralidad no es objetiva, es externa, y finalmente, no seremos responsables por violarla.

La conclusión lógica de lo anterior, fue expuesta por Peter Singer, profesor de la Universidad de Princeton. Él argumenta que la ética debería balancearse midiendo «la felicidad que maximiza el interés superior de la sociedad». Sus conclusiones lo llevaron a creer, en teoría, que no solo está bien sino que es preferible cometer infanticidio en el caso de bebés con una grave discapacidad, y que el geronticidio selectivo nos ahorraría mucho dinero en gastos médicos. Supuestamente, ambas cosas conducen a una «felicidad relativa mayor», una suerte mejorada para la sociedad.

Bien, yo encuentro su marco moral emocionalmente deshonesto. Lo rechazo no porque no tenga sentido teóricamente, en realidad, es bastante lógico según sus suposiciones, sino porque no funciona en el mundo real.

Vivimos como si cada vida tuviera valor e importancia. Incluso el profesor Singer en la práctica no puede llevar a cabo su teoría lógica, al elegir proteger a su madre inválida y proporcionarle cuidado médico y dignidad, porque emocionalmente no puede vivir las implicaciones de sus creencias.

La moralidad relativista no saciará nuestro deseo de justicia y equidad, y por ello, debería ser rechazada. Vivimos como si algunas cosas estuvieran bien y otras mal. Es por eso que nos indignamos cuando alguien toma nuestro puesto de estacionamiento en Navidad. Apelamos a un estándar mayor, un juez, un sentido de equidad. Si la moral se construyera socialmente, y nosotros lo supiéramos, casi nada podría impedir que la violásemos cada vez que viéramos la oportunidad de conseguir un beneficio o ganancia a corto plazo. Pero, de hecho, la mayoría de las personas, incluidos los cristianos, no hacen eso.

Vivimos como si algunas cosas fueran objetivamente buenas y otras malas^{vii}. La creencia de que la moralidad es relativa y que es construida socialmente no resuena con nuestra experiencia. No explica adecuadamente la experiencia humana de la moralidad.

Entonces si a) tenemos un deseo de justicia y b) generalmente conocemos la diferencia entre lo que es correcto y lo que no, necesitamos preguntarnos de dónde viene esto.

¿Tu madre te dijo esto?: De acuerdo, el día de hoy cubriremos 57 reglas y mañana otras 137. Y cubriremos cada situación que ha de ocurrir en tu vida.

No, no fue así. Está plantado en tu cerebro. Se llama «conciencia».

Plantada en nuestro cerebro por un legislador que es moralmente perfecto. Y, así como existen leyes de la naturaleza, también creemos que existen leyes morales o absolutas que provienen de Dios, y que él ha implantado en nosotros un estándar del bien y el mal.

Vemos a Pablo enseñar esto claramente en Romanos 2:

«Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos».

Bíblicamente, vemos que nuestra conciencia es un regalo que Dios nos ha dado, algo que él dejó para revelarnos su naturaleza.

B) Las experiencias religiosas y el anhelo por la eternidad: Nuestro deseo por la eternidad y su significado último señalan la necesidad de una relación con Dios.

¿Por qué somos los seres humanos tan difíciles de satisfacer? ¿Sabes lo que quiero decir? Parece ser una experiencia casi universal. El ateo Jean-Paul Sartre dijo: «llega un momento en que uno pregunta, incluso sobre Shakespeare, incluso sobre Beethoven, ‘¿eso es todo lo que hay?’». No tan versados en los clásicos, los Rolling Stones resumieron esta experiencia casi universal ligeramente diferente: «Traté, traté y traté, pero simplemente no encuentro satisfacción».

Mucho más profundo que cualquiera de estos, Salomón en Eclesiastés evaluó la experiencia humana y este es su análisis del mundo:

- No hay nada nuevo bajo el sol, no hay ideas novedosas^{viii}.
- La satisfacción del trabajo y las ganancias son temporales: ¿Por qué? Porque un día dejaremos nuestro trabajo a alguien más, y ya no tendremos control sobre eso^{ix}.
- Las posesiones materiales y el placer no son satisfactorios: Él no se negó ningún placer, sin embargo, los encontró insuficientes^x.
- La muerte llegará para todos, independientemente de cuán buenos o malos seamos, de cuán inteligentes o estúpidos.

Él concluyó que este mundo es «absurdo, como correr tras el viento».

Al conversar con otras personas, hay dos pruebas de fuego que puedes usar para saber si ellas han sentido esta sensación de «absurdistad».

Primero: Puedes obtener la respuesta de «no estoy satisfecho» al preguntarles qué cosa, si lo tuvieran, realmente les satisfaría.

Segundo: Articula las preguntas «qué sigue»:

«Muy bien, pasaste una noche increíble, la mejor de tu vida, ahora, ¿qué sigue?».

«De acuerdo, tienes un trabajo fantástico, ¿qué sigue?».

Pídeles que lleven sus sueños y ambiciones de la vida a su fin lógico, y ve si esto de «¿qué sigue?» se detendrá.

«Muy bien, tienes una casa inmensa y otra para vacacionar, ¿qué sigue?».

El punto aquí es que parece que tenemos un deseo de MÁS: más belleza, más deseabilidad, más genialidad, y más alegría.

Tenemos este deseo, ¿por qué no podemos llenarlo? Para cada otro deseo innato que tenemos, hay un objeto real que satisface ese deseo. Por lo que, cuando estamos sedientos, beber agua nos satisface. Y cuando estamos hambrientos, comer alimentos nos satisface. Cuando estamos hambrientos, leer un libro o ver televisión no nos satisface: puede distraernos temporalmente, puede hacer que olvidemos el hambre por algunos minutos o algunas horas, pero finalmente, lo único que realmente va a satisfacernos, lo que suplirá la necesidad que nos hace estar hambrientos, es la comida.

No obstante, en nosotros existe un deseo que nada en el tiempo, nada en la tierra, ni ninguna criatura puede satisfacer. Por tanto, debe haber algo más que el tiempo, la tierra y las criaturas, que pueda satisfacer este deseo. Este algo es lo que la gente llama «Dios» y una «vida con Dios para siempre».^{xi} Esto, creo yo, es un gran argumento posmoderno para la existencia de Dios, ya que, te permite desafiar el subjetivismo de las personas. ¿Por qué? Porque creo que con lo que la gente está llenando sus vidas está llenando temporalmente sus necesidades, al igual que la comida; o está distrayéndoles de encontrar una solución real, como la televisión.

Nuestro DESEO apunta hacia un mundo sobrenatural, y el materialismo jamás va a satisfacer nuestros deseos.

DELITO: ECLESIASTÉS 3:11; JUAN 4 — JESÚS COMO AGUA VIVA

Eclesiastés 3:11: «Todo lo hizo hermoso en su tiempo; y ha puesto eternidad en el corazón de ellos, sin que alcance el hombre a entender la obra que ha hecho Dios desde el principio hasta el fin».

Juan 4:13-14 «Respondió Jesús y le dijo: Cualquiera que bebiere de esta agua, volverá a tener sed; mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna».

Dios ha puesto la eternidad en el corazón de los hombres y promete que él puede cumplir nuestros deseos de vida eterna.

C) Capacidad para el bien y el mal: La naturaleza humana es explicada más consistentemente según la perspectiva cristiana del hombre, creado a imagen de Dios, pero que nació como pecador.

¿Por qué las personas viven como lo hacen? Somos una raza extraña, ¿no es así? Individualmente podemos tener pensamientos tan extremos de ánimo y desánimo en nuestras mentes. Y, como una raza, nos damos a acciones que podemos categorizar como muy buenas o muy malas.

No tenemos ningún problema entendiendo cómo una madre puede sacrificar su vida para salvar a su bebé. O cómo un bombero puede escalar un edificio en llamas. Pero también somos capaces de algunos de los males más grandes. Diferentes ejemplos vendrán a nuestra mente. Stalin, Hitler, Bosnia, Rwanda, entre otros...

Bien, aquí es donde el cristianismo hace, quizá, la declaración más única y profunda sobre la naturaleza de Dios y del hombre. El cristianismo afirma dos cosas sobre la humanidad. Primero, que somos hechos a imagen de Dios, y segundo, que nos hemos rebelado en su contra.

Esto es único porque ninguna otra filosofía concilia de manera tan lógica y realista la capacidad del hombre de un gran bien con su tendencia hacia un gran mal.

Verás, el hombre es creado a imagen de Dios, y por tanto, refleja la bondad del creador y su carácter moral. Así, podemos hacer algunos de los bienes más grandes.

El cristianismo concilia estas dos aparentemente realidades contradictorias de esta forma: Aunque somos hechos a imagen de Dios, nos hemos rebelado contra él. Esto es lo que el cristianismo llama pecado.

Por tanto, aunque nos entristecemos por el mal y el pecado, *no nos sorprendemos de él*. Entendemos que separados de Jesús, todos somos por naturaleza rebeldes en contra de Dios, lo que significa que preferiríamos hacer las cosas a nuestra manera que a la manera de Dios. Así que cuando nuestra manera entra en conflicto con la manera de Dios, vamos a escoger nuestra manera.

Pero Dios sabe y ve todo lo que hacemos; él ve cada uno de nuestros pensamientos, motivaciones, y sueños. De modo que si alguna vez violamos la perfecta ley moral de Dios, su carácter le exige dar

un castigo. Así como nosotros no encontramos satisfacción en que un reconocido criminal soborne a un juez, y sea puesto en libertad injustamente, así deberíamos estar insatisfechos con un dios que permitiría que nuestra rebelión quedara impune. Llamaríamos a este dios injusto.

Pero, y esta es la gran idea del cristianismo, el cristianismo cree que Dios castiga el pecado y nos perdona por él. ¿Cómo sucede esto? ¿Cómo puede Dios castigarnos y perdonarnos al mismo tiempo?

Por causa de Jesús. Verás, Jesús vino a la tierra y vivió una vida perfecta. Él murió una muerte que no merecía. Y, lo hizo voluntariamente para pagar la pena de todos aquellos que se volverían de su rebelión y confiarían en él, y vivirían de la manera en que él los diseñó. Si confiamos en el sacrificio de Jesús por nosotros, Dios castiga a Jesús y nos perdona. Esto es a lo que los cristianos se refieren como el evangelio o las buenas noticias.

Es algo hermoso cuando te das cuenta de que el cristianismo no solo es intelectualmente satisfactorio, sino que también te restaura a la mismísima relación para la cual fuiste diseñado a tener con él.

IV. El inmaterialismo

¿Alguna vez has estado enamorado? ¿Alguna vez te has quedado sin aliento por una obra de arte, o por la belleza de una cascada? Si es así, ¿cómo explicas la experiencia del amor o de la belleza? ¿Qué son? ¿De dónde vienen?

V. El argumento ontológico

Este es un argumento complicado, y no pasaremos mucho tiempo en él. Lo abordo porque puede que te cuestionen sobre él en una conversación con personas no creyentes. Va de la siguiente manera:

1) Dios es aquel de lo que nada más grande puede ser concebido. 2) Lo más grande que podría concebirse posee el atributo de la existencia, porque de lo contrario, habría algo aún más grande que podría ser concebido. 3) Por tanto, Dios existe.

Algunos han alegado que esto es solamente un engaño verbal; otros que es el argumento más profundo posible. Te lo dejo a ti. Pienso que funciona mejor como un argumento «presuposicionalista»; es decir, es útil para ayudar a reforzar la fe de los cristianos y les ayuda a comprender mejor a Dios, pero es improbable que suene persuasivo para personas no cristianas.

VI. El argumento trascendental

¿Cómo sabes algo? En nuestra clase sobre epistemología expliqué cómo los filósofos modernos y posmodernos crean más y más dudas en nuestra capacidad de saber—primero acerca de lo sobrenatural, luego sobre cualquier otra cosa. Estos filósofos del conocimiento, operando en un marco secular cada vez más mayor, han llegado a argumentar que no es posible saber nada con seguridad.

Pero, ¿esto explica nuestra experiencia del conocimiento? Todos sentimos que sabemos cosas. Vivimos nuestras vidas como si el conocimiento fuera posible y útil, y de hecho, esa creencia parece surgir cuando actuamos y tomamos decisiones sobre la base de las cosas que creemos saber. Si el conocimiento es real, ¿de dónde proviene? ¿Cómo es confiable?

El argumento trascendental alega que Dios es la precondition para el conocimiento, la lógica, la ciencia y las generalizaciones conceptuales. Dios creó al mundo, conoce todos los hechos que hay que saber sobre él, nos hizo a su imagen con la capacidad de saber cosas, y él nos sostiene, a nosotros y al mundo continuamente con su palabra. En tal universo, la posibilidad del conocimiento no es una problemática.

Conclusión

Mi objetivo ha sido demostrar que creer en Dios es una explicación más loable de cómo son las cosas, que no creer en Dios. Espero haber quitado algunas de las barreras que se levantaban en contra de la fe. La creencia en Dios, aunque ciertamente requiere fe, es más loable que las perspectivas ateístas o naturalistas del mundo.

ⁱⁱ **Ciencia:** ¿Es solamente aquello que saboreamos, tocamos y sentimos? ¿Utilizas únicamente la razón fría, los datos concretos y las herramientas de la ciencia?

Ciertamente, la investigación científica es un instrumento de fe, que nos permite reproducir acontecimientos y causas aisladas. La ciencia nos permite tener más seguridad en los elementos de nuestro mundo.

Por supuesto, hay límites para la ciencia. ¿Qué pasa si no podemos reproducirla – como la historia? ¿Qué pasa si es más subjetivo – como la belleza? ¿Cómo tener seguridad en estas áreas?

Bien, la ciencia por sí sola no es suficiente.

Intuición: Quizá usas tu propia intuición, o lo que parece correcto para determinar en qué creer. La intuición es ciertamente más útil que la ciencia cuando hablamos de la naturaleza objetiva de la belleza y de la bondad. Donde las herramientas de la ciencia no aplican, la intuición sí lo hace.

Claro, la intuición también tiene sus limitaciones, impidió que los marineros cruzaran el Océano Atlántico durante siglos por temor a caerse de una tierra plana y convenció a los astrónomos de que el sol daba vueltas alrededor de la tierra. Entonces, ¿cómo podemos estar seguros al usar nuestra intuición?

No podemos. La intuición por sí sola no es suficiente.

Experiencias: Así que, quizá son tus experiencias: ¿Es esa la herramienta que más utilizas para decidir qué creer y qué rechazar? Creer que una silla te sostendrá es razonable porque las sillas te han sostenido durante muchos años. Creer en Dios, sin embargo, no es producto de las decepcionantes experiencias de tu iglesia, o porque Dios te falló en el pasado, o porque ves sufrimiento en el mundo.

ⁱⁱⁱEs mi opinión, y la opinión de millones de otros alrededor del mundo, que la fe en Dios es razonable y que es importante considerarla. Así que, mi primer punto es advertirte de un sesgo sobrenatural al explorar cuestiones de fe porque nos conducirá a respuestas equivocadas y las respuestas equivocadas nos conducirán a creencias equivocadas que nos conducirán a acciones equivocadas. Para parafrasear a John Lennon, necesitamos animar a la gente «a darle a la fe una oportunidad...».

Todos funcionamos con la fe. ¿En qué tienes fe? ¿Cómo sabes que es verdadera?

^{iv} 200 moléculas conectadas juntas y éstas 200 deben estar en el orden exacto o no funcionarán correctamente.

- Si todas estas moléculas estuvieran solas en el caldo primigenio una noche, y un rayo las golpeará, lanzándolas al aire.
- ¿Cuáles crees que son las probabilidades de que si tratásemos de recrear esto, todas estas moléculas terminen en el orden exacto necesario para crear esa cadena de ADN?

Bien, te diré esto porque hice los cálculos. Honestamente, intenté hacer los cálculos pero Excel no fue capaz de producir un número lo suficientemente elevado.

3 cadenas = $3 \times 2 \times 1 = 1/6$

4 cadenas = $4 \times 3 \times 2 \times 1 = 1/24$

200 moléculas a estar en orden = $1/10^{364}$ (millón tiene 6, billón tiene 9 ceros).

Está bien, dirás, pero pasaron alrededor de miles de millones de años. ¿Cuánto tiempo hay en un billón de años?

$60 \text{ s/min} \times 60 \text{ mins/hr} \times 24 \text{ hrs/día} \times 8 \text{ billones años} = 2 \times 10^{16} \text{ segundos en 8 billones de años.}$

Eso significa que si un rayo golpeará cada 8 billones de años, todavía necesitarías 10^{346} de energía para que una cadena fuese creada.

Y esa es solamente la cadena más simple. También está el núcleo celular, la sustancia, la membrana celular, luego necesitas ojos, orejas, nariz, diferentes especies de animales, plantas, todo este mundo y universo que nos rodea, oh, por cierto, necesitabas un ambiente en primer lugar.

^v Las probabilidades de que 200 moléculas estén en el orden exacto = $1/10^{364}$ (millón tiene 6, billón tiene 9 ceros).

De acuerdo, dirás, pero pasaron alrededor de miles de millones de años. ¿Cuánto tiempo hay en un billón de años? Bien, incluso si un rayo golpeará el caldo primigenio y lanzará a las moléculas en el aire cada segundo durante 8 billones de años, todavía se necesitarían 10^{346} de energía para que esa cadena fuese creada.

^{vi} Tomemos algo más pequeño que el universo para hacer una ilustración, algo que todos conocemos bien. Tomemos a este edificio en el que nos encontramos. ¿De dónde vino? ¿Cómo llegó aquí?

Al igual que el universo y el mundo en el que vivimos, hay dos respuestas que podemos dar respecto a los orígenes de este edificio.

O fue la combinación de fuerza impersonal + tiempo + azar, o hubo un arquitecto, un diseñador que hizo los planos, tomó las medidas y diseñó todo, alguien que lo planeó, diseñó y creó.

Todos diríamos que este edificio surgió de esta segunda forma. Ahora, ninguno de nosotros rechazaría esto solo porque no hayamos conocido al arquitecto, a la constructora o al constructor. Aunque no hemos visto a los creadores, vemos su creación, y sabemos que esto fue un producto del diseño humano inteligente.

Así, lo mismo es cierto para este universo y para Dios. Podemos mirar su creación y decir: esto fue diseñado inteligentemente.

^{vii} Ante lo ocurrido el 11 de Septiembre, parece tonto tener que argumentar este punto. Calificamos a los actos cometidos por los terroristas como errados, incluso malvados, no porque nuestra sociedad piense que en este momento de la historia, nuestras sofisticadas mentes occidentales han determinado que quitar la vida de este modo es incorrecto. Sin embargo, podríamos ver otra cultura, en otra época en la que esto sea aceptable. No, creemos que está mal, sin importar qué. Ves el punto, y, sabes que puedes completar muchos otros ejemplos de la historia, sea Stalin, Hitler o un francotirador cualquiera.

^{viii} «¿Qué es lo que fue? Lo mismo que será. ¿Qué es lo que ha sido hecho? Lo mismo que se hará; y nada hay nuevo debajo del sol».

^{ix} «Asimismo aborrecí todo mi trabajo que había hecho debajo del sol, el cual tendré que dejar a otro que vendrá después de mí. Y ¿quién sabe si será sabio o necio el que se enseñoreará de todo mi trabajo en que yo me afané y en que ocupé debajo del sol mi sabiduría?».

^x «No negué a mis ojos ninguna cosa que desearan, ni aparté mi corazón de placer alguno, porque mi corazón gozó de todo mi trabajo; y esta fue mi parte de toda mi faena. Miré yo luego todas las obras que habían hecho mis manos, y el trabajo que tomé para hacerlas; y he aquí, todo era vanidad y aflicción de espíritu, y sin provecho debajo del sol».

^{xi} C. S. Lewis, quien usa este argumento en una serie de lugares, lo resume de manera concisa:

Las criaturas no nacen con deseos salvo que exista una satisfacción para ellos. Un bebé siente hambre; bien, existe algo llamado comida. Un delfín quiere nadar; bien, existe algo llamado agua. Los hombres sienten deseo sexual; bien; existe algo llamado sexo. Si encuentro en mí un deseo que nada en este mundo puede satisfacer, la explicación más probable es que fui creado para otro mundo. (Mere Christianity, Bk. III, chap. 10, «Hope»).

Ahora bien, podrías estar pensando que esta «prueba» es un poco subjetiva, ya que requiere que alguien diga que tiene un deseo o una necesidad que no está siendo saciada. Alguien podría decir, «Estoy perfectamente feliz jugando con lo que tengo, con autos de carrera, sexo, dinero o poder», solamente podemos preguntar, «¿Lo eres, realmente?» Pero solo podemos apelar, no podemos imponernos. Nuestras almas fueron creados con una profunda necesidad de conocer a Dios. Y si tu alma hoy no siente los dolores del hambre, un día los sentirá. Y cuando lo haga, lo único que podrá satisfacerlo es una relación con Jesús.



CENTRO BIBLICO TELEIOS
Apologética
El Problema del Mal

I. Introducción

Si pudieras hacerle una pregunta a Dios, ¿cuál sería? Según una encuesta realizada a adultos estadounidenses, la mayoría de las personas preguntaría: ¿Por qué hay dolor y sufrimiento en el mundo?¹ Agustín de Hipona preguntó algo parecido: «Si hay un Dios, ¿por qué hay tanta maldad?».

En su libro, al reflexionar sobre el problema del mal, C. S. Lewis lo resumió de este modo:

«Si Dios fuera bueno, querría que sus criaturas fueran completamente felices; y si fuera todopoderoso, podría hacer todo lo que quisiera. Mas las criaturas no son felices. Por tanto, Dios carece de bondad, de poder, o de ambas cosas'. En esto consiste el problema del dolor en su forma más simple». (El problema del dolor).

El día de hoy discutiremos lo que filosóficamente llamamos «El problema del mal».

II. ¿Cuál es «el problema del mal»?

Prácticamente, el problema ante nosotros en la actualidad, suena tradicionalmente como una de estas otras preguntas:

- Si realmente existe un dios bueno, ¿por qué hay tanta maldad en el mundo?
- ¿Por qué un Hitler y el Holocausto? ¿Stalin y Mao? ¿Un 11 de septiembre?
- No puedo creer en un dios que permita que ___X___ suceda.
- Si Dios verdaderamente puede hacer cualquier cosa, ¿por qué no se deshace del mal?
- Nos preguntamos, «¿Por qué Señor?», cuando nuestra experiencia y nuestro conocimiento de quién es Dios parecieran no encajar.
- No es justo que las personas sufran injustamente.

El famoso filósofo utilitarista, John Stuart Mill, resume estas preguntas de la siguiente manera:

¹ *El caso de la fe*, Strobell, «Objeción #1».

«Si Dios desea que exista el mal en el mundo, entonces él no es bueno. Si él no desea que exista la maldad, pero el mal existe, entonces él no es omnipotente. Por tanto, si el mal existe, Dios no es amoroso o no es todopoderoso. El mal arruina el amor y el poder de Dios. Este no es un dilema pequeño, y las respuestas son extremadamente difíciles».

Lo que está en riesgo al considerar esta pregunta, al menos para los no creyentes, es la idea de que Dios no puede ser todopoderoso o que no puede ser todo bueno. Este es el problema que intentaremos conciliar esta mañana, y concluiremos que, pese al mal que hay en el mundo, Dios ES todopoderoso y él es todo bueno.

III. Solución común: La teodicea

Te·o·di·ce·a: sustantivo. Reivindicación de los atributos divinos, particularmente de la santidad y de la justicia, al establecer o permitir la existencia del mal físico y moral.

Permíteme comenzar brindándote un breve resumen de algunas soluciones comunes: La pregunta sobre el origen del mal no ha sido respondida completa y satisfactoriamente por NINGÚN sistema de pensamiento. Sin embargo, la mayoría de los sistemas han intentado hacerlo.

A. El mal no es real, es solamente una ilusión.

Posición: El mal es una ilusión, no es real (Misticismo no cristiano y oriental). Puesto que el mal es solo una ilusión, la manera de superarlo es: la mente sobre la materia (Budismo).

Problemas:

1. Se derriba y fracasa con la experiencia humana.
2. ¿Por qué Dios permitiría que tal ilusión nos sobrepase?

B. El mal es solo el bien encubierto (Taoísmo).

Posición: Desde la perspectiva de Dios, todas las cosas son buenas, aunque puedan parecer malas desde nuestro punto de vista (Romanos 8:28).

Problemas:

1. Romanos 8:28 no dice que todas las cosas son buenas, solo dice que todas las cosas ayudan a bien a un grupo selecto de personas (los escogidos).
2. El mal del cual Dios saca el bien es un mal real. De la traición de Judas viene el acto redentor de la cruz, pero eso de ninguna manera minimiza la maldad de la acción de Judas.
3. «Lo malo es bueno» no funciona porque oscurece la verdadera diferencia entre el bien y el mal. Es una negación implícita de la realidad del mal.

C. Dualismo: Dios vs. Satanás (Star Wars, Ying & Yang).

Posición: Dios realmente desea el bien, pero Satanás frustra sus propósitos y desea el mal. Allí existen dos fuerzas máximas, opuestas que son iguales en poder y eternidad. Esta visión libera a Dios al hacer que la existencia del mal sea eternamente independiente de él.

Problemas:

1. Excluye la posibilidad de la redención del mal: si el mal es igual en poder a Dios, no hay manera de que Dios pueda superarlo.
2. También falla lógicamente. Dios no puede ser omnipotente si se encuentra en un verdadero conflicto con Satanás (no pueden existir dos seres absolutos al mismo tiempo).
3. Finalmente, falla bíblicamente. Satanás no es igual en poder a Dios; de hecho, él está sujeto a Dios (Sal. 115:3, 135:6; Job 1:9-12).

D. Debe existir el mal para poder apreciar el bien.

Posición: Para apreciar la salud, primero debo entender la enfermedad. Para apreciar la justicia, primero debo entender la maldad. Parece pesado porque experimentamos la intensidad de la apreciación mediante tales experiencias contrastantes. Ejemplo: Aprecio la salud después de haber estado enfermo.

Problemas:

1. Si la experiencia es necesaria para la apreciación del bien, entonces Dios tendría que experimentar el mal, para apreciar también el bien (pero: 1 Juan 1:9).
2. Este enfoque realmente recurre a la posición «el mal es en realidad el bien encubierto».
3. No tiene sentido con lo que la Biblia dice sobre el cielo y el infierno. Los humanos experimentan solamente uno o el otro y de manera eterna.

E. *El mal es solamente relativo (Posmodernidad)*

Posición: En verdad, esto no es una teodicea, ya que realmente no busca justificar a Dios, en realidad solo busca eliminarlo. No existe tal cosa como el bien o el mal; lo único que importa es qué sientes al respecto. Solo hay convicciones sociales o preferencias disfrazadas de valores reales.

Problemas:

1. ¿Qué significa que «importa» cómo te sientes respecto a algo?
2. Cuando hablamos de lo que «importa», insinuamos el bien o el mal, lo que es correcto o incorrecto.
3. Por ejemplo, ¿qué hay de la enseñanza de que el terrorismo, los asesinatos de masas, el genocidio, el infanticidio, el bombardeo masivo de personas y los atentados son moralmente neutrales porque son solamente una cuestión de perspectiva?

F. Teísmo abierto: (Compromiso «cristiano»)

Posición: Intenta explicar la soberanía de Dios y la elección del hombre. Dios creó al mundo, pero no conocía o determinó todos los resultados. Dios no conoce el futuro, pero existe en el tiempo y en la realidad. Él puede «predecir» el futuro, porque conoce a las personas muy íntimamente.

Problemas:

1. ¿Qué hay de la enseñanza de que Jesús era el plan de Dios antes del comienzo de todos los tiempos?
2. ¿Qué hay de la clara enseñanza de que Dios sostiene todas las cosas en sus manos?
3. Esta perspectiva le roba a Dios su gloria.

El problema continúa: ¿Cómo se pudo originar el mal con un Dios bueno que creó el mundo?

IV. El enigma bíblico

Entonces, ¿cuál es la solución?

En cierto sentido, ciertamente hay respuestas en la Biblia sobre esto, pero en otro sentido, no hay ni una sola oración que tenga la respuesta atada con un lazo. Solo para no tener una resolución perfecta

de esto como cristianos. Lo que puedo hacer, no obstante, es proporcionar la perspectiva bíblica para el «problema».

Como ya hemos conversado antes, nuestro conocimiento es limitado, nuestras mentes están corrompidas. Pero solo porque no podamos entender completamente algunas cosas reales, no significa que no seamos capaces de entender verdaderamente dichas cosas. (Ejemplo: la Trinidad). Por tanto, en ese caso, no tenemos una «solución» en el sentido de que podemos tener una noción perfecta acerca del mal, del sufrimiento y del dolor en este mundo.

Dios no nos ha revelado la respuesta completa. Entonces, ¿podemos confiar en un Dios que no nos ha dado a conocer esto en su totalidad?

SÍ. Absolutamente. Confiamos en Dios por lo que sí sabemos y por lo que él nos ha revelado.

Ejemplo imperfecto: Un padre le dice a su hijo que se encuentra jugando en el patio, que se agache y gatee a través del lodo hacia él. El hijo no entiende por qué, y pregunta. El padre demanda obediencia. El hijo obedece, y lo hace. Cuando llega a los pies de su padre, éste le muestra la letal serpiente que colgaba del árbol por encima de donde el hijo había estado parado. Cuando un día estemos en la presencia de Dios, veremos las cosas desde su perspectiva, y podremos entenderle más completamente. Hasta ese momento, sus pensamientos no son nuestros pensamientos, y sus caminos no son nuestros caminos (Isaías 55:8-9).

V. Podemos confiar en Dios tal como él se nos ha revelado

(1) Dios es el gobernador todopoderoso de su universo.

Salmo 115:3: «Nuestro Dios está en los cielos; Todo lo que quiso ha hecho».

Génesis 1: Dios *habló* y el mundo fue creado.

Colosenses 1: «Porque en él *fueron creadas todas las cosas*, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y *todas las cosas en él subsisten*».

(2) Dios controla cada aspecto de su creación.

Efesios 1:11: «En él asimismo tuvimos herencia, habiendo sido predestinados conforme al propósito del que hace todas las cosas según el designio de su voluntad».

Salmo 33:15: «El formó el corazón de todos ellos; Atento está a todas sus obras».

(3)Dios incluso orchestra los pecados del hombre para glorificarse a sí mismo (no obstante, no se contamina de ellos).

Éxodo 4:21: «Y dijo Jehová a Moisés: Cuando hayas vuelto a Egipto, mira que hagas delante de Faraón todas las maravillas que he puesto en tu mano; pero yo endureceré su corazón, de modo que no dejará ir al pueblo».

Considera las acciones de Pilato. Los fariseos. Judas.

(4) Sin embargo, Dios nunca es responsable del mal que ocurre. Los que cometen el mal son los culpables.

Santiago 1:13-14: « Cuando alguno es tentado, no diga que es tentado de parte de Dios; porque Dios no puede ser tentado por el mal, ni él tienta a nadie; sino que cada uno es tentado, cuando de su propia concupiscencia es atraído y seducido».

(5) Porque Dios es bueno y santo, y aborrece la maldad.

Habacuc 1:13: «Muy limpio eres de ojos para ver el mal, ni puedes ver el agravio; ¿por qué ves a los menospreciadores, y callas cuando destruye el impío al más justo que él?».

Apocalipsis 4: «Y no cesaban [las criaturas alrededor del trono de Dios] día y noche de decir: Santo, santo, santo es el Señor Dios Todopoderoso, el que era, el que es, y el que ha de venir».

(6) Dios nos juzga. Nosotros no juzgamos a Dios.

Romanos 9:19-21: «Pero me dirás: ¿Por qué, pues, inculpa? porque ¿quién ha resistido a su voluntad? Mas antes, oh hombre, ¿quién eres tú, para que alterques con Dios? ¿Dirá el vaso de barro al que lo formó: ¿Por qué me has hecho así? ¿O no tiene potestad el alfarero sobre el barro, para hacer de la misma masa un vaso para honra y otro para deshonra?».

Considera el ejemplo de Job (capítulos 38-41). La primera pregunta de Dios a Job para poner las cosas en perspectiva fue: «¿Dónde estabas tú cuando yo fundaba la tierra? Házmelo saber, si tienes inteligencia».

(7) Por último, Dios usará el mal para un buen propósito final (que quizá no entendamos completamente ahora): un «bien mejor».

Génesis 50:20: «Vosotros pensasteis mal contra mí, mas Dios lo encaminó a bien, para hacer lo que vemos hoy, para mantener en vida a mucho pueblo».

Considera la *crucifixión* de Jesús. La *peor* tragedia en la historia de la humanidad es el brutal asesinato del *único* hombre perfecto que ha existido. No obstante, *esta* injusticia también es el acontecimiento más glorioso en la historia del ser humano: El sacrificio de Dios de su propio hijo para rescatar a un pueblo para sí. Amigos, si el mal supremo puede terminar en el bien supremo, Dios puede usar males menores en otros lugares y tiempos de la historia, incluso en nuestras vidas, para nuestro bien.

El propósito final de Dios no es brindar felicidad al hombre, sino glorificarse. El fin principal del hombre es «glorificar a Dios, y disfrutarle eternamente».

En ocasiones, la Escritura muestra cómo Dios ha usado el mal para hacer avanzar sus propósitos (tres ejemplos):

1. Demostrando su misericordia y justicia.

- Romanos 3:26, Romanos 5:8, Romanos 5:20-21, Romanos 9:17

2. La redención – El sufrimiento de Cristo a nuestro favor.

Pablo ve sus sufrimientos por la iglesia y por la expansión del evangelio como similares a los padecimientos de Cristo.

Cada vez que testifiquemos y seamos ultrajados, estamos sufriendo para la gloria de Cristo.

- Cristo (1 Pedro 3:18), Pablo (Col. 1:24), creyentes (2 Ti. 3:12)

3. Impactando a los no creyentes, para atraer su atención y promover un cambio en el corazón.

- Como seres humanos tenemos la tendencia de olvidar a Dios cuando las cosas marchan bien. Dios puede usar el dolor y el sufrimiento para lograr esto. Dios puede usar el dolor como un megáfono para despertar a un mundo sordo de su complacencia.
- Deuteronomio, capítulo 8.
- «Avanzo por la senda de la vida sin modificar mi naturaleza normal, satisfecho de mi descreimiento y de mi condición caída... De pronto, una puñalada causada por un dolor abdominal que amenaza con una enfermedad grave... Al principio me siento abrumado, y mi pequeña felicidad se asemeja a un montón de juguetes rotos. Después, lentamente y de mala gana, poco a poco, trato de recuperar el estado de ánimo que debiera tener en todo momento. Me acuerdo de que ninguno de esos juguetes fue pensado para poseer mi corazón, de que el verdadero bien se halla en otro mundo, de que mi único tesoro auténtico es Cristo». C. S. Lewis
- Zac. 13:7-9, Lucas 13:1-5, Juan 9.

4. Disciplina paternal de los creyentes

- Romanos 5: «Y nos gloriamos en la esperanza de la gloria de Dios. Y no solo esto, sino que también nos gloriamos en las tribulaciones, sabiendo que la tribulación produce paciencia; y la paciencia, prueba; y la prueba, esperanza; y la esperanza no avergüenza; porque el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado».
- Hebreos 12:5-11: «‘Y habéis ya olvidado la exhortación que como a hijos se os dirige, diciendo:
Hijo mío, no menosprecies la disciplina del Señor,
Ni desmayes cuando eres reprendido por él;
Porque el Señor al que ama, disciplina,
Y azota a todo el que recibe por hijo’».

«Si soportáis la disciplina, Dios os trata como a hijos; porque ¿qué hijo es aquel a quien el padre no disciplina? Pero si se os deja sin disciplina, de la cual todos han sido participantes, entonces sois bastardos, y no hijos. Por otra parte, tuvimos a nuestros padres terrenales que nos disciplinaban, y los venerábamos. ¿Por qué no obedeceremos mucho mejor al Padre de los espíritus, y viviremos? Y aquéllos, ciertamente por pocos

días nos disciplinaban como a ellos les parecía, pero éste para lo que nos es provechoso, para que participemos de su santidad. Es verdad que ninguna disciplina al presente parece ser causa de gozo, sino de tristeza; pero después da fruto apacible de justicia a los que en ella han sido ejercitados».

VI. Todos debemos confiar en el Dios que se ha dado a conocer.

1) EL SUFRIMIENTO FINAL: DIOS UN DÍA ACABARÁ CON EL DOLOR, EL SUFRIMIENTO Y EL MAL

Nuestra esperanza del cielo está bien plasmada en Apocalipsis 21:1-4:

«Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más. Y yo Juan vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido. Y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y él morará con ellos; y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará con ellos como su Dios. Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron».

2) EL MAL EXPERIMENTADO—La «respuesta» de los cristianos al problema del dolor se encuentran en la muerte de Jesús en la cruz.

- ¿Dónde está Dios en un mundo de dolor y maldad? Su respuesta es la encarnación. La Palabra, Jesús, se hizo carne y habitó entre nosotros. Jesús sufrió cansancio, hambre, tristeza, y dolor. Sus amigos envejecieron, enfermaron y murieron. Él experimentó toda agonía, y cargó todo el dolor de nuestro pecado sobre sí.
- Peter Kreeft: «Muchos cristianos tratan de librar a Dios del sufrimiento. Dios mismo se colgó, por así decirlo, en la cruz».
- (Kreeft): «Es significativo que la mayoría de las objeciones a la existencia de Dios por el problema del sufrimiento llegan de observadores externos que están bastante cómodos, mientras que a menudo, los que en verdad sufren se transforman en creyentes más fuertes por sus sufrimientos». ¿Por qué? En gran parte porque siguen a Uno que fue un siervo sufriente, que fue despreciado, rechazado, golpeado y asesinado.

- Por tanto, amigo, la respuesta al sufrimiento no es una respuesta en lo absoluto. Es la persona que responde, Jesús mismo.
 - No es un montón de palabras, es la Palabra hecha carne.
 - No es un argumento filosófico estrechamente tejido, sino una persona. Varón de dolores.
- La respuesta al sufrimiento no es tan solo una noción abstracta, porque el problema no es abstracto; es real y personal. Y, en la vida, muerte y resurrección de Jesús, encontramos una respuesta real y personal. Cuando clamamos, *Dios, ¿dónde estás?* Tenemos que mirar con ojos de fe a la cruz.
- John Stott: «Yo mismo no podría creer en Dios, si no fuera por la cruz... En nuestro mundo real lleno de dolor, ¿cómo podría alguien adorar a un Dios que fuese inmune a él?... Aún existe un interrogante en contra del sufrimiento humano, pero, por encima de él, ha quedado estampado otro signo, el de una cruz, que simboliza el sufrimiento divino».

3) SE HARÁ JUSTICIA—DIOS UN DÍA SE REIVINDICARÁ

- Peter Kreeft: «Las personas *no* se salvarán del mal que han hecho. La justicia retrasada [en la economía de Dios] no es necesariamente una justicia negada. Llegará un día en que Dios ajustará cuentas y las personas serán responsables por el mal que han perpetrado y el sufrimiento que han causado. Criticar a Dios de no hacerlo ahora es como leer la mitad de una novela y criticar al autor por no resolver la trama».
- Romanos 3:26.
- En las Escrituras, Dios nos promete que en el futuro, él será totalmente reivindicado y nosotros seremos completamente libres de todo mal.
- El malvado no prosperará más y el justo no sufrirá más.
- Veremos la certeza de la victoria de Dios (Sal. 73, Sal. 37).
- El orgulloso será humillado y el humilde será exaltado (Is. 40:1; Mt. 25; Lucas 1:51).

4) RESISTE—DIOS NUNCA SOLTARÁ A SUS HIJOS

- Romanos 8:28, 35-39: «¿Quién nos separará del amor de Cristo? ¿Tribulación, o angustia, o persecución, o hambre, o desnudez, o peligro, o espada? Como está escrito: ‘Por causa de ti somos muertos todo el tiempo; Somos contados como ovejas de matadero’. Antes, en todas estas cosas somos más que vencedores por medio de aquel que nos amó. Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte, ni la vida, ni ángeles, ni principados, ni potestades, ni lo presente,

ni lo por venir, ni lo alto, ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús Señor nuestro».

VII. CONCLUSIÓN

La Palabra no responde a nuestra pregunta con una solución filosófica al problema del mal. Al final, no podemos dirigirnos a personas que no son cristianas y a otros con una respuesta que hará desaparecer todas sus dudas filosóficas.

Tampoco se eliminará nuestra experiencia de sufrimiento. Jesús es el modelo del siervo sufriente que triunfó sobre el mundo.

Las verdades de las que hemos hablado hoy, dan a los cristianos la ÚNICA respuesta satisfactoria al problema del mal, y nos dan la seguridad y la motivación para seguir confiando y obedeciendo a Dios pese al problema del mal.

«...Y todos éstos, aunque alcanzaron buen testimonio mediante la fe, no recibieron lo prometido; proveyendo Dios alguna cosa mejor para nosotros...» (Hebreos 11:32-40).

Apéndice: Otra pregunta importante

¿Cuál es el origen del pecado?

1. Dios creó todas las cosas y eran buenas.
 2. Dios dio a los seres humanos (y a los ángeles) libre albedrío.
 3. El pecado es rebelión en contra de Dios, responder al llamado de Dios y sus promesas de una manera pecaminosa.
 4. Dios no creó el mal, pero lo permite.
-
- Resumiendo, no hay una causa externa para el pecado, fuera de las criaturas.
 - No hay una fuerza flotante externa creada por Dios. Es la ausencia de la perfección. No existen una causa y efecto determinados; es decir, algún fatalismo. Es solo elección.
 - Dentro del decreto de Dios, él permitió esa elección, él sabía que esas decisiones se tomarían de la forma en que se hicieron, él planeó que en el decreto, a fin de reflejar tanto su gracia, como su ira, él pondría eternamente fin al pecado.
 - Y como dijo Martín Lutero : «El diablo es el diablo del Señor. Él funciona dentro de los propósitos soberanos de Dios para cumplir las cosas que se encuentran en el decreto eterno de Dios para la salvación y condenación de los pecadores, y la destrucción triunfante y suprema sobre el mal».



CENTRO BIBLICO TELEIOS
Apologética
Las Religiones del Mundo

I. Introducción

En el noroeste de Washington, D. C., hay una estatua de Mahatma Gandhi. Gandhi fue un hombre de grandes ideas que ha dejado un gran legado. Sin dudas fue un gran líder político y filósofo social. Gandhi puede ser más recordado como el profesor de la desobediencia civil o por su rol en asegurar la independencia de la moderna nación de India.

¿Qué es lo más importante acerca de Gandhi? ¿Qué creía Gandhi sobre la vida, la humanidad y Dios?

El día de hoy, en nuestra novena clase de Apología estaremos aprendiendo cómo lidiar con personas de las diferentes religiones del mundo: el hinduismo, budismo y el Islam.

Si agrupas a los católicos romanos, protestantes, anglicanos y ortodoxos bajo una misma categoría del «cristianismo», las siguientes tres religiones más grandes son el hinduismo, el budismo y el Islam.

CIA, 2007

- Cristianos 33,32% (de los cuales 16,99% son Católicos Romanos, Protestantes 5.78%, Ortodoxos 3,53%, Anglicanos 1,25%),
- Musulmanes 21,01%,
- Hindúes 13,26%,
- Budistas 5,84%,
- Otras religiones 11,78%
- Sin religión 11,77%,
- Judíos 0,23%,
- Sikhs 0,35%
- Bahá'is 0,1 2%
- Ateos 2,32%

Según estas estadísticas, los cristianos protestantes forman solamente cerca del 6% de la población del mundo. ¿No resulta ingenuo y dogmático que los cristianos evangélicos declaren que Jesús es el único camino? ¿Acaso no conducen todos los caminos a Roma?

De vuelta a Gandhi. Él fue un hombre amable, moral y muy religioso. Fuentes dicen que era admirador de Cristo, pero no se preocupaba demasiado por los cristianos. Ciertamente, Gandhi —un gran líder y personaje histórico— tenía comunión con dios o al menos ganó su favor. ¿Acaso el objetivo de la religión no es ser sincero y moral? Después de todo, ¿no enseñan básicamente lo mismo todas las religiones del mundo: comunión con el divino y una cooperación amorosa en la tierra?

En nuestros próximos minutos juntos no sólo exploraremos la enseñanza del hinduismo, del budismo y del Islam, también responderemos tres preguntas:

1. ¿No enseñan lo mismo todas las religiones del mundo?
2. ¿Es Jesús el único camino?
3. ¿Qué hay de que aquellos que jamás han escuchado?

Encontraremos que lo realmente importa incluso más que la vida y el legado de un gran hombre, es lo que ese hombre cree, y cómo responde a Jesús.

Sin dudas, las librerías están repletas de libros sobre las religiones del mundo y sus filosofías. Así que el material del día de hoy no es para nada una panorámica exhaustiva; es solamente un breve resumen¹.

Hay tres categorías para cada religión del mundo, y cada una de las nuestras hoy encaja en una categoría.

II. Categorías de las religiones

¹Las religiones y creencias en las que nos enfocaremos hoy no son dominantes en los México. No, es más probable que vivas o trabajes cerca de alguien que es mormón, o católico que de alguien de una de las principales religiones del mundo. Y esa es precisamente la razón por la que nos enfocamos en estas tres, es probable que estés más familiarizado con la participación de amigos y colegas por el evangelio. Queremos enfocarnos en lo que es «importante» mundialmente, y no solamente en los Estados Unidos.

(1) El monoteísmo – Enseña que hay un solo Dios. Las religiones monoteístas incluyen al cristianismo, al judaísmo y al Islam.

El cristianismo, el judaísmo y el Islam comparten una perspectiva del mundo: Que hay un solo Dios, que Dios se revela a sí mismo y que el hombre es pecador. Pueden llegar a conclusiones similares sobre la moralidad y la ética.

Pero difieren dramáticamente sobre la autoridad de la Biblia y la persona de Jesucristo.

(2) El politeísmo – Enseña que hay muchos dioses (El hinduismo, las religiones occidentales, la Nueva Era, griegos y egipcios, platonistas).

Los cristianos y los politeístas coinciden en que existe un Dios y en que no somos él. También estaríamos de acuerdo en que los pensamientos y las acciones del hombre afectan su caminar con dios.

Pero la visión de los politeístas sobre la autoridad y la historia son radicalmente diferentes, la moral y la ética son aspectos superficiales, y con certeza no reconocen a Jesús y la Biblia.

(3) El panteísmo – Todo es dios, dios está en todo (El budismo clásico, el budismo zen y el animismo).

Los cristianos tienen pocas creencias en común con las religiones panteístas. Incluso nuestra comprensión y concepción de Dios realmente difiere de la suya. La idea de que el hombre se acerque o se reconcilie con Dios ni siquiera es parte de sus ideales, debido a que ellos creen eficazmente que nosotros somos dios. Los panteístas generalmente tienen un concepto de la verdad, pero nunca es conocible. Quizá reconozcan a Jesús y a la Biblia como guías, pero dirían que sólo los uses si son de ayuda pragmática para ti.

Examinemos una religión del mundo en cada categoría estudiándola desde cuatro ángulos:

1. Hechos
2. Creencias
3. Acuerdos y desacuerdos
4. Preguntas

III. El Islam – Significa «sumisión a Dios», y los seguidores son «musulmanes»

Hechos

El Islam es más que un sistema de creencias. La fe provee un sistema social y legal que gobierna aspectos como la vida en familia, la ley y el orden, la ética, la vestimenta, la santidad, así como los rituales religiosos y la observancia.

Hay cerca de mil millones de musulmanes en todo el mundo, en su mayoría ubicados en el Medio Oriente, Indonesia, Pakistán, Bangladesh e India.

La religión fue fundada aproximadamente en el año 622 d. C. por Mahoma, quien creía ser el último mensajero por medio del cual Alá reveló la fe al mundo. Hubo mensajeros más antiguos, entre ellos Adán, Noé, Abraham, Moisés y Jesús.

Mahoma comenzó a enseñar en La Meca y luego se estableció en Medina. Para el año 632 d. C., Mahoma y sus seguidores se habían apoderado de La Meca y gran parte de la península arábiga por la Yihad, o Guerra Santa, religión proselitista desde el inicio.

Creencias

Dios es llamado «Alá», pero la idea de un Dios encarnado y personal es blasfemo y absurdo. Dios es todopoderoso, él creó todas las cosas y es misericordioso y compasivo. Dios es el Juez, pero no hay un mediador.

El hombre puede pecar, pero es intrínsecamente capaz de complacer a Dios perfectamente, o al menos lo suficiente. La «salvación» se basa en las obras. El placer de Alá, se logra por la observancia religiosa (Cinco pilares):

1. Confesión «No hay otro Dios sino Alá, y Mahoma es el apóstol de Dios».
2. Ritual de oración 5 veces al día.
3. Ayuno durante el mes de Ramadán (el noveno mes).
4. Dar limosna a los pobres (2.5% de los ahorros).
5. Peregrinación a La Meca al menos una vez en la vida, código moral rígido.

La conversión al Islam requiere de acciones *externas*, específicamente, que repitas la confesión, «No hay otro Dios sino Alá, y Mahoma es el apóstol de Dios». Esto es para someterse a todas las demás enseñanzas del Islam.

Acuerdos y desacuerdos

- **¿Es la Biblia la Palabra de Dios?** Los musulmanes creen que para Dios fue necesario dar otro libro, el Corán.
- **¿Cuál es el propósito de la revelación de Dios?** Los musulmanes creen que el Islam incluye tanto al judaísmo como al cristianismo, y dicen que incluso Abraham era musulmán. En su mente, todo es el Islam. Lo que necesitamos explicar a los musulmanes, y no es algo fácil, es que Dios deseó establecer una relación personal con el hombre.
- **¿Jesús realmente murió en la cruz?** El Islam no enseña que Jesús murió en la cruz. Hay un versículo en el Corán que dice: «No le mataron ni le crucificaron, sino que les pareció así. Los que discrepan acerca de él, dudan. No tienen conocimiento [seguro] de él, no siguen más que conjeturas. Pero, ciertamente no le mataron, sino que Alá lo elevó a Sí. Alá es poderoso, sabio». En la mente del musulmán, este versículo dice que Dios es tan misericordioso que nunca podría permitir que un profeta tan maravilloso como Jesús fuese crucificado por sus enemigos los judíos.
- **¿Qué hay de la Trinidad?** Los musulmanes a menudo dicen: «Ustedes los cristianos creen en tres dioses diferentes, Dios el Padre, Jesús y el Espíritu Santo. Eso es blasfemia, no se puede creer en tres dioses distintos».

Preguntas

1. ¿Cómo sabes si estás haciendo suficientes buenas obras para recibir la salvación en el Día del Juicio?
2. ¿Es verdad lo que Jesús dijo?
3. ¿Cómo puede el cristianismo ser parte del Islam cuando sus enseñanzas son tan diferentes?

Factor clave: *la gracia*

IV. El hinduismo (PANTEÍSTA)

Hechos

Hay cerca de 1 billón de hindúes alrededor del mundo, la mayoría de ellos en la India, el Reino Unido o en los Estados Unidos. El hinduismo surgió hace 3500 años (1500 a. C.) después de la conquista del subcontinente indio, pero no hay un fundador o un punto de partida claro.

El hinduismo no ofrece la misma insistencia en ser la única «verdad» como lo hacen otras religiones, y no hay una forma eternamente dominante o «correcta» del hinduismo. Los hindúes tampoco separan la religión de otros aspectos de la vida. Para los hindúes, el hinduismo es una parte intrínseca de su existencia, un enfoque completo de la vida que involucra a la vida social, ganarse la vida, la familia, la política, la dieta, etc. La cultura de la India es en gran parte hindú por esto.

El hinduismo no es un conjunto de creencias estáticas, sino que continúa desarrollándose. También explica la historia en términos circulares, no lineales, sin principio ni fin.

Creencias

No hay ni una sola idea hindú sobre Dios. Existe Brahman: «El Absoluto», el Espíritu impersonal, omnímodo y muchas deidades menores. Podrías decir que hay «Un dios, entre muchos dioses».

El hinduismo se basa en las obras, porque detrás de la práctica hindú está la creencia de que todas las almas son eternas y responsables de sus propios actos. El karma es la deuda de las malas acciones por las que uno debe expiar, de manera que cada alma queda atrapada en un ciclo de nacimiento y muerte y luego el renacimiento. El karma no es igual al juicio en el cristianismo. Es automático, impersonal y recurrente (gravedad).

Todos los hindúes quieren escapar de este ciclo. La calidad de la siguiente vida depende del karma del alma, la bondad o maldad de sus actos en esta vida. Los hindúes procuran vivir de una manera que hará que cada una de sus vidas sea mejor que la anterior.

Su objetivo final es escapar del ciclo mediante la obtención del Moksha (liberación). Así, cuando alguien muere, su alma renace en un nuevo cuerpo (aunque no necesariamente en un cuerpo humano), esto es conocido como la reencarnación.

Acuerdos y desacuerdos

- **¿La historia importa?** La perspectiva cristiana de la historia es extremadamente diferente, lineal vs. circular. Para los cristianos, la historia tiene un propósito, porque tiene un comienzo y un fin. El hinduismo enseña un ciclo sin sentido.
- **¿Cómo es Dios?** Para los hindúes, el hombre es la manifestación de la fuerza impersonal de Brahman, pero no tiene valor individual. Sin embargo, los cristianos creen que el ser humano es creado a imagen de Dios, por ello posee un valor inmensurable para Dios, personalmente —tan personalmente— que se entregaría a sí mismo para salvarnos. Además, los cristianos creen que Dios es único y se encuentra separado de la creación: no es simplemente una parte de ella.
- **¿Cuáles son las consecuencias de nuestras acciones?** Estamos de acuerdo con los hindúes en que hay consecuencias eternas por nuestras acciones. Ellos no creen en la idea del pecado contra un Dios santo; sólo en acciones erróneas que pueden ser solucionadas. En nuestra apologética, deberíamos ser claros en que los cristianos creen en una visión «más profunda» del pecado y sus consecuencias.
- **¿Cómo alguien se convierte en hindú o cristiano?** Los cristianos en realidad concuerdan con los hindúes en que nadie puede ser obligado a creer, y que «la tolerancia y la aceptación» son valores importantes. Pero el hinduismo reemplaza la resurrección con la reencarnación, y tanto a la gracia como la fe con obras humanas. Para ellos, la salvación es un ciclo, de nacimiento, muerte y renacimiento. Para los apologistas cristianos, el desafío es ayudarles a ver que la salvación realmente es la eternidad en el cielo con un Dios bueno y personal por lo que Cristo ha hecho por nosotros.
- **¿Quién es Jesús?** Los hindúes creen que Jesús es una manifestación divina, pero no más especial que otras. Los cristianos creen que Jesús es Dios, y que nosotros fuimos creados para tener una relación con él.

Preguntas

1. ¿Realmente crees que todas las religiones son igualmente verdaderas, incluso si enseñan cosas diferentes?
2. ¿Cómo puedes explicar la naturaleza humana de una forma que represente a la Madre Teresa y a Hitler?
3. ¿Cómo sabes cuando eres lo suficientemente bueno para ser liberado?

Factor clave: *la gracia*

V. El budismo (POLITEÍSTA)

Hechos

Hay cerca de 500 millones de budistas en todo el mundo, predominantemente en China, Tíbet y el este de Asia².

Es difícil hablar sensatamente sobre el budismo porque los budistas son dogmáticos de los cuales no podemos lingüísticamente ser para nada dogmáticos. Pero durante los últimos 30 años, el budismo ha crecido en el Occidente ya que su naturaleza no dogmática, racional, su posibilidad de guía espiritual y oportunidad de una transformación personal lo han hecho atractivo a la sociedad posmoderna.

Creencias

Como religión panteísta, el budismo enseña que todos somos Dios: Dios está en todos nosotros. ¿Has escuchado esto en la cultura pop? Yoda a Luke Skywalker: «Usa la fuerza Luke, la fuerza está a tu alrededor, en el árbol, en la roca, en mí y en ti».

El budismo no tiene a un Dios omnipotente y creador que existe apartado de este o de cualquier otro universo. De hecho, creer en un Dios de ese tipo no es parte del budismo.

Los budistas también creen el karma, la causa y efecto que atrapa las almas en un ciclo sin fin de nacimiento y renacimiento. Pero el budismo enseña que las ilusiones con las que los seres humanos se consuelan y engañan a sí mismos, incluyen la ilusión del *material*, la *consistencia* y la *confiabilidad de los sentidos* como medios de aprehender el mundo exterior.

El budismo enseña «cuatro verdades nobles»:

1. Vivir es sufrir.
2. El sufrimiento es causado por el deseo (nos permitimos apegarnos a las cosas).
3. Podemos eliminar el sufrimiento eliminando el deseo (aceptar).
4. El deseo se elimina siguiendo el Noble Camino Óctuple³.

²La religión fue fundada por Gautama, príncipe rico que después se convirtió en Buda. Él creía que la libertad se obtenía por medio de la liberación de las trampas de la ansiedad. Y es su meditación la que da una sensación de libertad de la ansiedad, concediendo la capacidad de vivir en el presente y lograr la unidad con el resto de la creación. Llamado Bodi o 'despertar', llegó a su comprensión de la naturaleza del sufrimiento, su causa y una forma de detenerlo. Buda luego dedicó el resto de su vida a enseñar la forma para dejar de sufrir.

El Noble Camino Óctuple nos lleva al estado conocido como *nirvana*, donde cesa toda acción e interacción. Nirvana es un estado de iluminación, y el lugar donde la personalidad se extingue.

Acuerdos y desacuerdos

- **¿Quién es Jesús?** Los budistas dirían que Jesús es otro maestro, que guía a la gente a la iluminación, a lo sumo otro Buda.
- **¿Cuál es el problema del hombre?** Los budistas describen el problema a medias. Los cristianos concuerdan en que en este mundo hay sufrimiento. Diferimos con la segunda descripción del problema. Nosotros no necesitamos eliminar el deseo, sino desear las cosas correctas. El problema es que deseamos dirigir nuestras propias vidas, y no someternos al gobierno de Dios. Ellos dicen que el deseo debe ser eliminado. Los cristianos dicen que debe ser transformado, a fin de que tengamos hambre y sed de justicia.
- **¿Quién es realmente Dios?** Necesitamos hablar con los budistas sobre el hecho de que el Dios de la Biblia es todopoderoso, inmanente y conocible, y desea estar en una relación con su pueblo. Él no es un Dios de poderes mágicos solamente, tiene un nombre y poderes personales que usa para nuestro bien.

Preguntas

1. El budismo acierta en que no hay nada en la tierra que exista permanentemente. Pero, ¿qué pasaría si te dijera que hay un mundo con Dios que existirá por siempre?
 2. En su lecho de muerte, Buda dijo: «Les recuerdo que todas las cosas son pasajeras. Les aconsejo que se refugien en ustedes mismos y en las enseñanzas. Todo lo que nace es susceptible de caer. No existe un salvador externo, depende de cada uno de ustedes trabajar por su propia liberación». ¿Cómo puede un budista ser salvo de lo sinsentido?
 3. Negar el deseo prohíbe el deseo de disfrutar a la familia y a las amistades, el trabajo y los juegos, la recreación y la exploración. ¿Un budista no desea estas cosas? ¿Por qué es tan difícil no desear?
 4. El budismo enseña que el deseo es el problema. Sin embargo, los humanos desean cosas desde la niñez. ¿Podría este deseo indicarnos algo o alguien a quien fuimos creados para desear?
-

VI. ¿No enseñan todas las religiones lo mismo?

Después de pasar unos minutos contrastando al cristianismo con el Islam, el hinduismo y el budismo, puede que encuentres imposible creer que la gente todavía afirme que las principales religiones del mundo enseñan lo mismo, no obstante, algunos lo hacen. Esto es absurdo.

En primer lugar, como un asunto de simple observación, religiones diferentes hacen declaraciones diferentes, y es imposible ver cómo todas pueden ser verdaderas. De hecho, la naturaleza de una proclamación de la verdad es decir que una cosa es cierta, real y válida mientras que otra es falsa. El cristianismo enseña que Jesús es el único camino y que nadie llega a Dios sino por él. Los hindúes y budistas dirían que todas las religiones son iguales, pero niegan la exclusividad de la declaración más fundamental del cristianismo. Es absurdo pretender que enseñan lo mismo. Hay un mundo de por medio entre el sonriente Buda y el Cristo crucificado.

Segundo, no obstante, las religiones del mundo tienen algunas similitudes a nivel moral y ético, lo que significa ser bueno y vivir una buena vida. Sin embargo, incluso aquí puedes ver que hay una seria diferencia. Los budistas piensan que sus esfuerzos son los «mejores» cuando niegan la existencia del dolor, porque es una simple ilusión. Pero los cristianos siguen a Jesús, un hombre real, que ha asumido un gran dolor y juicio por ellos. Las similitudes en lo moral también se disuelven en el examen. Jesús lo dijo claramente: él no vino para hacer buenos a los hombres malos, sino para hacer que los hombres muertos tengan vida en Dios.

¿*Realmente* todas las religiones enseñan lo mismo? Nadie quiere dar el mismo respeto a una religión basada en el sacrificio humano, el miedo a los espíritus malignos, los suicidios de masas, como lo hace el budismo zen. Nadie sugiere seriamente que las afirmaciones de Hitler sobre la revelación divina deberían recibir un trato igual al de las hechas por Mahoma o Jesús. Sólo somos tolerantes hasta cierto punto, y con razón. Las diferencias hacen la diferencia⁴.

VII. ¿Es Jesús el único camino?

Entonces, ¿es Jesús el único camino para conocer a Dios, ser perdonados y salvados, y disfrutar la vida eterna junto a él? Sí.

- Isaías 45:21: «Y no hay más Dios que yo; Dios justo y Salvador; ningún otro fuera de mí».

- Juan 14:6: «Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí».

Esta es una dura verdad para muchos de nuestros amigos. Es una verdad difícil de escuchar para otros en una cultura posmoderna. Cristiano, necesitamos decir esto convincente, bíblica y sabiamente, pero como apologistas cristianos, debemos proclamar la Palabra de verdad.

- Como dice Romanos 1:16-17: «Porque no me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para salvación a todo aquel que cree; al judío primeramente, y también al griego. Porque en el evangelio la justicia de Dios se revela por fe y para fe, como está escrito: Mas el justo por la fe vivirá».

Como creyentes, ¿cuáles son las acusaciones a las que debemos estar preparados para responder cuando decimos que Jesús es el único camino hacia DIOS?

1. Afirmar que Jesús es el único camino es arrogante

Aquí deberíamos usar como argumentos las propias palabras de Jesús (Juan 14:6, Juan 17) y de los discípulos (Hechos 4:12, Romanos 6, etc.). Podemos utilizar argumentos con respecto a la validez de los manuscritos del Nuevo Testamento para señalar la autenticidad del registro histórico. Estas no son nuestras afirmaciones.

Además, hay muchas otras religiones que hacen afirmaciones exclusivas de la verdad. Hacer tal afirmación no prueba su veracidad, pero tampoco es una afirmación limitada al cristianismo.

Finalmente, volvamos a lógica simple. No es posible que todas las grandes religiones del mundo sean caminos válidos para llegar a Dios.

2. Jesús no puede ser el único camino, porque las otras religiones serían falsas

Independientemente del sistema de creencias que adoptes, dirás que tu sistema es correcto y que los miles de millones de personas que no lo aceptan están mal. Si el Islam es correcto, los miles de millones de personas que no son musulmanes están equivocados; si el judaísmo ortodoxo es correcto, los miles de millones de gentiles están mal. Si es correcto aprobar los múltiples sistemas de creencia porque todos son caminos válidos para lograr la iluminación espiritual, los miles de millones de cristianos, judíos, musulmanes y otros que creen en religiones exclusivas son intolerantes, y por consiguiente, están mal. Puedes ver que la lógica se desmorona.

3. Todo lo que realmente importa es que la gente busque sinceramente de Dios

Quizá escuches a la gente decir que la sinceridad es lo más importante en las religiones, y que el resto son simples detalles. Son esos mismos detalles los que hacen la diferencia. Si tuvieras que examinar un billete de \$50 falso, éste se verá y se sentirá como el verdadero. Puede que necesites un tratamiento especial para descubrir las diferencias. Sin embargo, son esas pequeñas, pero reales diferencias las que hacen que uno valga \$50 y el otro nada.

Asimismo, si la sinceridad fuera la prueba, virtualmente cualquier engaño o persuasión metal «sincera» sería legítima⁵.

VIII. ¿Qué hay de aquellos que nunca han escuchado las buenas nuevas de Jesús?

Por último, ¿qué pasa con aquellos que nunca han escuchado de Jesús? ¿Podrían ser salvos? Esta es una pregunta que surge en la apologética, y algunas veces está relacionada con la pregunta de si Jesús es realmente el único camino.

Los amigos pueden plantear esta pregunta como una duda intelectual honesta, o pueden plantarla como una maniobra evasiva en un intento de evadir la declaración del evangelio en sus vidas. Será importante que determines cómo les responderás. Ellos son responsables ante Dios en el cielo por lo que hacen con Jesús.

Como dijo Jesús en Juan 3:

«Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él. El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas».

La Biblia tiene mucho que decir al respecto.

(1) Toda la humanidad está bajo el juicio de Dios porque todos los hombres y mujeres son pecadores, moralmente responsables ante Dios, y deben responderle.

- Romanos 1 enseña que el infinito poder de Dios y su deidad son evidentes a través de la creación.
- Romanos 2: «Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos, en el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio».
- Romanos 3 dice que «por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios».
- Isaías 40 dice que nadie busca a Dios e Isaías 53 dice, «Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino...».
- Isaías 64:6 dice que nuestras justicias (buena vida) ante Dios son como trapos de inmundicia.
- Hebreos 9:27: «Está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio».

La humanidad está condenada al juicio de Dios por las 4 C's:

1. *El testimonio de la creación,*
2. *la conciencia en ellos,*
3. *su propia culpabilidad en Adán y Eva en la Caída,*
4. *y su comisión de pecado personalmente.*

(2) Todo el que invoque el nombre del Señor, DIOS, será salvo

- 2 Pedro 3:9: «Él es paciente... no queriendo que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento».
- Romanos 5: «Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno. Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros».
- Romanos 10:13, Joel 2:32 «Y todo aquel que invocare el nombre de Jehová será salvo».

(3) La Escritura está llena de ejemplos de hombres y mujeres que confiaron en Dios con información incompleta, sin embargo, son salvos:

- El pueblo de Dios tiene una relación con él porque confía en él en fe.

- Así como Hebreos 11 deja en claro, los santos del Antiguo Testamento están en una relación con Dios porque respondieron confiadamente a lo que Dios había revelado de sí mismo.
- ¿Eso quiere decir que Jesús fue innecesario para ellos? En absoluto. Como también deja claro en Hebreos 11, Jesús era el Mesías prometido y el sacrificio perfecto para todos los que se arrepentirían y creerían en Dios.
- Hechos 10 cuenta la historia de Cornelio, un centurión temeroso de Dios a quien Dios habló a través de un sueño, y luego a Pedro, quien se arrepintió y creyó, confiando en Dios.
- Josué 2 narra la historia de Rahab, una mujer pagana, que confió en el Dios de los israelitas, y, como Hebreos 11 aclara, le fue contado por fe.
- 2 Reyes 5 cuenta la historia de una élite pagana, Naamán, cuya vida fue salvada porque confiaba en el Dios de Israel.

Entonces, ¿qué hay de aquellos que nunca han oído?

- Todos sabemos que los hombres y las mujeres que no conocen a Jesús como salvador viven bajo el juicio de Dios.
- Pero también sabemos que Dios salvó a aquellos que le llaman en fe.
- Dios se glorifica y cumple sus propósitos de conformarse un pueblo de cada lengua, tribu y nación.

Si piensas que «no es justo» que algunos perecerán bajo el juicio de Dios, tienes que reflexionar sobre tu definición de lo que es «justo». Amigo, no necesitamos a un Dios santo que sea «justo» con nosotros. Necesitamos que sea misericordioso. Lo único que merecemos es su juicio. Pero él ha sido tan bondadoso con nosotros en Cristo.

La Biblia no responde directamente esta pregunta⁶. Pero, ¿por qué importa? La cuestión para los apologistas, es que *han* escuchado el evangelio, han recibido las buenas nuevas de Jesús.

Si no eres cristiano, necesitas saber que estás bajo el juicio de Dios. No obstante, las buenas nuevas es que Dios ha hecho un camino —al entregarse— para mitigar su ira en tu contra. ¿Qué harás con estas buenas noticias? ¿Qué harás con Jesús? No deberías presumir la paciencia de Dios, sino pedir su misericordia, arrepentirte y creer.

Si piensas que «no es justo» que algunos perecerán bajo el juicio de Dios, tienes que reflexionar sobre tu definición de lo que es «justo». Amigo, no necesitamos a un Dios santo que sea «justo» con nosotros. Necesitamos que sea misericordioso. Lo único que merecemos es su juicio. Pero él ha sido tan bondadoso con nosotros en Cristo.

Creyente, eres responsable por lo que haces con Jesús. Como dice Romanos 10: «¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique?». ¿Estás hablando a tus amigos de las buenas nuevas de Jesús? ¿Estás defendiendo la fe y criticando la incredulidad?